

Утверждаю  Н.Н. Ислямова

**Анализ результатов учебной деятельности
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1»
за 2020-2021 учебный год**

На начало 2020-2021 учебного года в школе численность обучающихся составила 796 чел. На конец учебного года – 797 чел. Количество классов и обучающихся распределено следующим образом.

	Количество классов-комплектов	В них количество обучающихся на начало учебного года	В них количество обучающихся на конец учебного года
Классы начального общего образования	12	386	383
Классы основного общего образования	13	364	368
Классы среднего общего образования	2	46	46
Итого:	27	796	797

Средняя наполняемость классов по школе на конец учебного года составила 29,5 чел/класс. В течение учебного года 12 учащихся прибыло и 11 учащихся выбыло. Движение учащихся в течение учебного года незначительное и связано, главным образом, со сменой места жительства учащихся.

Результаты успеваемости и качества знаний обучающихся

	1 ч. 2020-2021 уч.г		2 ч. 2020-2021 уч.г		3 ч. 2020-2021 уч.г		4 ч. 2020-2021 уч.г		2020-2021 уч.г	
	успев %	кач-во %	успе в %	кач-во %						
По школе	99,7	57,7	99,7	58,7	99,5	60,6	99,7	53,9	99,7	60,8
Классы начального образования	99,3	75,1	99,3	74,4	98,9	76,9	99,3	74	99,3	77,6
Классы основного образования	100	44,4	100	47	100	48,1	100	38,9	100	48,9
Классы среднего образования	-	-	100	56,5	-	-	100	52,2	100	54,4

% успеваемости составил на конец учебного года по школе 99,7%, также как и на начало года. Двое учащихся 4-го класса Козлов Кирилл и Мариенко Русалина на конец учебного года имеют неудовлетворительные оценки по русскому языку и математике. Козлов Кирилл, учащийся 4в класса остался на повторный год обучения во второй раз в 4 классе. Мариенко Русалина по решению РПППК будет продолжать обучение ГБОУ «Чистопольская школа №10 для детей с ограниченными возможностями здоровья». Качество знаний учащихся по школе 60,8%, повысилось по сравнению с началом 2020-2021 уч.г. на 3,1% и понизилось на 3,7% по сравнению с прошлым учебным годом. Качество знаний в классах начального образования 77,6%, это на 2,5% больше по сравнению с началом 2020-2021 уч.г и понизилось на 3% по сравнению с прошлым учебным годом. Качество знаний в классах основного общего образования 48,9%, это на 4,5% больше по сравнению с 2020-2021 уч.г. и понизилось на 4% по сравнению с прошлым учебным годом. Качество знаний в классах среднего общего образования 54,4%, это на 2,1% меньше по сравнению с 2020-2021 уч.г. и меньше на 8,6% по сравнению с прошлым

учебным годом. Мы наблюдаем положительную динамику качества знаний по всем учебным четвертям 2020-2021уч.г. и видим спад качество знаний учащихся по параллелям по сравнению с прошлым учебным годом. Это объясняется тем, что в 4 четверти 2019-2020 учебного года было дистанционное обучение.

	2018-2019уч.г		2019-2020уч.г		2020-2021уч.г	
	усп %	кач %	усп %	кач %	усп %	кач %
По школе	99,8	59,5	99,9	64,5	99,7	60,8
Начальное звено	99,6	69,3	99,6	80,6	99,3	77,6
Среднее звено	100	51,8	100	52,9	100	48,9
Старшее звено	100	59,1	100	63	100	54,4

По результатам 2020-2021 учебного года в школе 60 отличников (в1 четверти было 54). В начальном звене – 33 (было 29), в основном звене – 22 (было 24). Во 2а – 4, во 2б- 5, во 2в -нет, в 3а -7, 3б – 6, в 3в – 1, в 4а – 3, в 4б – 5, в 4в – 2, в 5б – 4, в 6а – 2, 7а – 5, 7б – 4, 8а – 2, 8б – 2, 9б – 3, 10 -3, 11 - 2.

Результаты успеваемости и качества знаний обучающихся

учитель	Класс	1 чет 2020- 2021	2 чет 2020- 2021	3 чет 2020- 2021	4 чет 2020- 2021	2020- 2021	динамика
Сунгатуллина Р.Р.	2а	81	84	84	78	89	+8
Разгуляева М.В.	2б	81	78	78	81	78	-3
Сокова М.А.	2в	75	72	75	72	75	
Иванова Е.А.	3а	85	85	88	78	85	
Арсеньева Е.В.	3б	80	70	83	77	80	
Кириллова О.В.	3в	68	54	57	61	64	-4
Тугаева Е.А.	4а	71	79	85	79	82	+11
Разуваева О.А.	4б	65	74	71	68	71	+6
Хайруллина Г.М.	4в	63	63	60	63	63	
Зайцева Ю.Г.	5а	40	48	55	39	50	+10
Приданникова Е.М.	5б	75	71	79	61	75	
Яшина Т.В.	5в	31	52	42	35	45	+14
Хусаинова Г.И.	6а	50	54	55	41	51	
Батуева О.Л.	6б	46	58	59	58	58	+12
Гилметдинова Л.Р.	6в	48	42	42	32	44	-4
Чибарева О.В.	7а	71	71	68	61	71	
Турук Н.Н.	7б	61	57	61	52	59	-2
Сабитова Э.Р.	7в	21	26	30	15	30	+9
Матвеева А.А.	8а	45	45	42	35	48	+3
Штабнова А.Н.	8б	32	25	21	21	29	-3
Дорофеева Е.В.	9а	14	23	32	13	29	+15
Валеева Е.А.	9б	43	41	41	45	48	+5
Салахова Г.Т.	10		60		64	60	
Чибарева О.В.	11		52		38	48	-4

По результатам 2020-2021 учебного года у учащихся 2б,3в,6в,7б,8б,11 классов % качества знаний по сравнению с началом 2020-2021 учебного года уменьшился от 2% до 4%. У учащихся 2а,4аб,5ав,6б,7в,8а,9аб класса % качества знаний учащихся увеличился по сравнению с началом 2020-2021 учебного года. У учащихся 2в,3аб,4в,5б,6а,7а,10 классов % качества не изменился.

Успеваемость учащихся начальной школы традиционно выше показателей основной школы, что объясняется и работой одного учителя, который «ведет» ребят в течение 4 лет, наблюдая и корректируя развитие ребенка и существованием контроля со стороны родителей.

По результатам 2020-2021 учебного года в школе 31 (было 16) учащихся, имеющих по одной «4». В начальном звене – 27 (было 13), в основном звене – 4 (было 3), в среднем нет.

По результатам 2020-2021 учебного года в школе 64 (было 53) учащихся, имеющих по одной «3». В начальном звене – 22 (было 24), в основном звене – 34 (было 29), в среднем – 8 (не было).

Список учащихся, которые по итогам 2019-2020 учебного года имеют одну «4»

предмет	класс	ФИ учащихся
математика - 10	2а	Матвеева Яна
	2а	Храмова Софья
	2б	Пазников Георгий
	3а	Матвеева Нелли
	3б	Ермолаева Вилена
	3в	Цыганова Анастасия
	4а	Заббаров Руслан
	4а	Звягин Тимофей
	4а	Полонянкина Ева
	5а	Матвеева Анастасия
английский язык -1	4б	Сахабугдинова Регина
русский язык - 19	2а	Рыбин Артем
	2б	Галиуллин Ратмир
	2б	Маслова Ульяна
	2в	Алексеев Вадим
	2в	Галяутдинова Карина
	2в	Громова Ангелина
	2в	Данилов Глеб
	2в	Кириллова Евгения
	2в	Маслов Артем
	2в	Ульянова Кира
	3а	Николаев Эмиль
	3а	Камалова Ясмينا
	3а	Васин Руслан
	3а	Сафин Карим
	3а	Садыйков Расул
	3б	Мухаметзянов Кирилл
	4б	Потуцев Степан
6а	Фатхутдинов Ильназ	
7а	Гайсин Василь	
алгебра - 1	8а	Фролова Екатерина
	ИТОГО 31	

Список учащихся, которые по итогам 2020-2021 учебного года имеют одну «3»

предмет	класс	ФИ учащихся
математика - 11	2а	Габитов Ранил
	2а	Федорова Злата
	5а	Ильина Нина
	5в	Малолеткова Ольга

	5в	Ананьин Андрей
	5в	Гришин Ярослав
	6а	Гимадиева Лия
	6б	Минзалеева Аделина
	6в	Штейн Альвина
	6в	Гаязова Азалия
	11	Мартынова Кристина
география - 1	6б	Гуляева Богдана
геометрия - 3	7б	Гусев Дмитрий
	8а	Салеева Виолетта
	9б	Гиниятуллин Рамазан
алгебра-8	7б	Губайдуллина Лиана
	7б	Жирнова Полина
	7б	Хамитова Самира
	7в	Дмитриев Ярослав
	9б	Мазаев Дмитрий
	9б	Муртазин Тагир
	9б	Ситдиков Вильдан
	10	Цветлюк Данила
русский язык - 25	2а	Рогожкин Егор
	2б	Борзова Анастасия
	2б	Гибадулин Рим
	2б	Сахапова Маргарита
	2б	Нагуманова Айгуль
	2в	Валиева Розалина
	2в	Шакирзянов Артур
	3а	Мырадымов Нияз
	3а	Ахмедьянова Диана
	3б	Гринин Герман
	3в	Титова Анастасия
	3в	Белов Александр
	3в	Фатхутдинов Фаиль
	3в	Некрасов Платон
	4б	Кашапов Адель
	4б	Никитин Денис
	5а	Яруллин Ильназ
	5а	Дилбаров Александр
	5б	Елендеев Артем
	6а	Дунаев Данил
	7в	Белькова Валерия
	7в	Гайнуллин Тимур
	7в	Нигматуллин Ильяз
	11	Губеев Илья
	11	Дворецкий Ростислав
биология -1	6а	Гинатуллин Искандер
английский язык - 4	3б	Спирин Арсений
	3в	Ахмадиева Карина

	4б	Басанов Максим
	6а	Хамадеев Салават
окружающий мир - 1	3а	Яшин Константин
история-2	7б	Зимин Руслан
	7б	Харчева Виктория
химия-5	9а	Бадяева Полина
	9а	Морозова Татьяна
	10	Зулькарнаев Равиль
	10	Гильфанова Стелла
	11	Донов Химия
физика-2	9а	Зотеева Анастасия
	11	Гимадиев Радик
	ИТОГО 64	

Результаты качества и успеваемости по предметам

Предметы	Начальное звено			1	2	3	4	2020-2021	дина мика
	Всего обуч-ся	Не успеv	Усп в %	четв	четв	четв	четв		
				4 и5 в%					
Русский язык	282	2	99,3	79	80	82	78	80	+1
Литература	282		100	95	96	95	97	98	+3
Родной язык (рус)	180		100	96	95	95	95	96	
Родная лит (рус)	180		100	97	95	97	96	97	
Родной язык (тат)	102		100	99	98	97	96	97	-2
Родная лит (тат)	102		100	98	98	95	95	97	-1
Английск. язык	282		99,6	86	86	85	88	89	+3
Окружающ.мир	282		100	94	94	94	92	95	-1
Математика	282	2	99,3	83	86	87	86	86	+3
Музыка	282		100	99	100	100	99	100	+1
ИЗО	282		100	99	100	99	99	100	+1
Технология	282		100	99	99	99	99	99	
Физкультура	282		100	100	100	100	99	100	

Предметы	Основное звено		1	2	3	4	2020-2021	Дина мика
	Всего обуч-ся	Усп в %	четв	четв	четв	четв		
			4 и5 в%					
Русский язык	370	100	61	65	66	65	65	+4
Литература	370	100	78	84	80	79	83	+5
Родной язык (рус)	223	100	83	85	84	92	87	+4
Родная лит (рус)	223	100	90	89	84	90	91	+1
Родной язык (тат)	147	100	88	90	95	93	94	+6
Родная лит (тат)	147	100	92	90	93	95	94	+2
Английск. язык	370	100	66	70	76	73	75	+9
Математика	166	100	66	63	64	62	63	-3
Музыка	310	100	95	96	94	93	96	+1
ИЗО	251	100	98	98	98	97	100	+2
Технология	310	100	97	98	98	98	99	+2
Физкультура	370	100	99	98	98	97	98	-1
ОДНКНР	88	100	97	95	85	86	99	+2
Алгебра	202	100	51	57	51	53	54	+3
Геометрия	202	100	51	53	53	49	55	+4

Информатика	202	100	71	74	68	65	72	+1
Обществознание	370	100	79	76	78	80	82	+3
История	370	100	79	71	71	77	78	-1
География	370	100	77	77	69	72	76	-1
Физика	202	100	66	70	67	64	70	+4
Химия	119	100	49	44	44	46	52	+3
Биология	370	100	80	75	80	75	81	+1
ОБЖ	119	100	86	82	79	82	86	
Немецкий язык	119	100	85	85	86	92	92	+7

Предметы	Среднее звено		1 пол	2 пол	2020-2021	Динамика
	Всего обуч-ся	Усп в %	4 и5 в%	4 и5 в%	4 и5 в%	
Русский язык	46	100	80	76	80	
Литература	46	100	87	89	89	+2
Родной язык (рус)	25	100	100	100	100	
Родная лит (рус)	25	100	100	100	100	
Английск. язык	46	100	96	93	98	+2
Математика	46	100	81	86	78	-3
Физкультура	46	100	100	100	100	
Информатика	21	100	95	95	95	
Обществознание	46	100	87	91	96	+7
История	46	100	96	98	98	+2
Физика	46	100	70	76	80	+10
Химия	46	100	72	78	80	+8
Биология	46	100	91	91	91	
ОБЖ	46	100	87	100	100	+13
Право	21	100	91	90	95	+4
Экономика	21	100	97	95	100	+3
Татарский язык	21	100	100	100	100	
Татарская лит-ра	21	100	100	100	100	

Результаты качества и успеваемости по предметам за три года

Учебные предметы	2018-2019	2019-2020	2020-2021	динамика
Русский язык	71	74	72	
Литература	87	89	90	+3
Английский язык	78	81	82	+4
История	82	80	80	
Обществознание	84	83	83	
Физика	62	67	78	+16
Информатика	65	68	73	+8
Химия	55	63	60	
Биология	83	87	82	
Математика	77	81	78	
ОБЖ	98	97	90	-8
Физическая культура	98	99	99	
Право	91	93	95	+4
Экономика	91	91	100	+9

Выводы:

1. % успеваемости составил по школе 99,7%. Двое учащихся имеют неудовлетворительные оценки по основным предметам: русский язык и математика. Козлов Кирилл и Мариенко Русалина, учащиеся 4в класса.
2. Качество знаний учащихся по школе 60,8%, что по сравнению с началом 2020-2021 учебного года повысилось на 3,1%.
3. Имеется рост качества знаний в классах начального общего образования на 2,5%, в классах основного общего образования на 4,5%.
4. Самое низкое качество знаний у учащихся 9а (29%), 8б (29%), 7в (30%) классов.

5. По результатам 2020-2021 учебного года у учащихся в школе 60 отличников, это больше, чем на начало года.
6. Увеличилось количество учащихся, имеющих по одной тройке и четверке по сравнению с началом 2020-2021 уч.г.
7. Виден рост качества знаний учащихся в классах основного общего образования по английскому языку на 9%, в классах среднего общего образования по физике на 10%, по ОБЖ на 13%.
8. Виден рост качества знаний учащихся за три года по школе по предметам: литературе на 3%, английскому языку и праву на 4%, по информатике на 8%, по экономике на 9%, по физике на 16%. Имеется и спад качества знаний учащихся за три учебных года по ОБЖ. Это можно объяснить тем, что ОБЖ каждый год преподают разные совместители.

Возможные пути решения:

1. Продолжить совершенствовать качество проведения уроков, применяя новые подходы, как к содержательной части уроков, так и к выбору образовательных технологий. Овладения принципами личностно-ориентированного подхода, позволяющего создать на уроках благоприятные условия для повышения осознанной мотивации школьников в процессе изучения предметов
2. Классным руководителям 2-11 классов тесно взаимодействовать с учителями-предметниками и родителями учащихся с целью повышения успеваемости (особое внимание обращать на работу с учащимися, имеющими одну «3», одну «4» и неуспевающими учащимися)
3. Учителям-предметникам продолжить проводить консультации с целью подготовки учащихся 9-х и 11-х классов к ЕГЭ и ОГЭ, вести учет пробелов в знаниях учащихся, индивидуально работать с высокобалльниками, с учащимися, которые имеют по результатам пробных экзаменов низкие баллы.
4. Учителям-предметникам необходимо продолжить работу по подготовке учащихся к ВПР, работать с демо- версиями. Систематизировать и обобщать знания обучающихся по пройденным темам.
5. Учителям-предметникам держать на контроле и планировать работу с неуспевающими учащимися и учащимися, имеющими низкую учебную мотивацию на протяжении всего учебного года.
6. Классным руководителям информировать родителей об итогах четверти. Информировать своевременно родителей об успехах и пробелах в знаниях учащихся, усилить работу по организации контроля над знаниями учащихся, теснее работать с предметниками.

Осенью (сен-окт) 2020-2021 учебного года учащиеся 5, 6, 7, 8, 9 классов приняли участие во Всероссийских проверочных работах. Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с нормативными требованиями, согласно письму Рособнадзора от 4.09.2020 №13-444 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9 классах осенью 2020 года» Результаты мониторинга не учитывались образовательной организацией при выставлении отметок обучающимся в рамках текущего контроля успеваемости.

Цель: систематизация и обобщение знаний обучающихся, а также мониторинг качества образования, выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся, развитие единого образовательного пространства в РФ.

Итоги проведенных ВПР осенью 2020-2021 учебного года:

предмет	класс	% успеваемости	% качества знаний	Средний балл
Математика	5а	84	44	3,28
Математика	5б	96	68	3,64
Математика	5в	100	64	3,78
Математика	6а	92	60	3,6
Математика	6б	100	67	3,83
Математика	6в	96	42	3,45
Математика	7а	96	80	3,88
Математика	7б	96	48	3,43

Математика	7в	100	37	3,37
Математика	8а	97	52	3,55
Математика	8б	100	28	3,4
Русский язык	5а	100	84	4
Русский язык	5б	100	75	3,75
Русский язык	5в	100	74	3,77
Русский язык	6а	100	74	3,96
Русский язык	6б	100	69	4
Русский язык	6в	100	44	3,56
Русский язык	7а	96	78	3,96
Русский язык	7б	100	80	3,92
Русский язык	7в	100	46	3,5
Русский язык	8а	100	68	3,75
Русский язык	8б	100	38	3,5
История	6а	100	29	3,3
История	6б	100	54	3,57
История	6в	100	68	3,76
История	7а	100	79	4,13
История	7б	100	75	3,83
История	7в	100	67	3,67
История	8а	100	61	3,64
История	8б	96	40	3,4
История	9а	96	65	3,69
История	9б	100	64	3,75
Обществознание	7а	100	84	4,12
Обществознание	7б	100	58	3,65
Обществознание	7в	100	46	3,46
Обществознание	8а	96	65	3,5
Обществознание	8б	100	40	3,44
Окружающий мир	5а	100	68	3,88
Окружающий мир	5б	100	64	3,8
Окружающий мир	5в	100	81	3,8
Биология	6а	100	75	3,75
Биология	6б	100	79	3,83
Биология	6в	100	56	3,42
Биология	7а	100	76	3,8
Биология	7б	100	71	3,8
Биология	7в	100	54	3,65
Биология	8а	100	62	3,62
Биология	8б	100	57	3,6
Английский язык	8а	100	62	3,67
Английский язык	8б	100	43	3,56
Химия	9	100	66	3,85
География	7а	100	78	3,77
География	7б	92	21	3,16
География	7в	100	33	3,48

Рекомендации по проведенным ВПР осенью 2020-2021 учебного года:

1. Рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях ШМО.
2. Учителям-предметникам использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания своих предметов для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

3. Учителям-предметникам провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы школы:

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.
2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.
3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.
4. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.
5. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

10,11 ноября 2020 года учащиеся 6,8 классов приняли участие в диагностическом тестировании по функциональной грамотности в рамках республиканской системы оценки качества образования на 2020 год в соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Татарстан от 19.02.2020 года № 257/20 «Об утверждении плана-графика проведения мероприятий в рамках республиканской системы оценки качества образования на 2020 год».

Результаты выполнения диагностических тестирований по функциональной грамотности в рамках республиканской ОКО учащихся 6 и 8 классов, 2020 год

класс		Общий балл % от макс.балла	Результаты по отдельным областям ФГ % от макс. балла по данной области ФГ					
			ГК	ЕГ	КМ	МА	ФН	ЧГ
6	школа	31	43	23	40	22	39	30
	район	32	44	24	37	21	41	32
	РТ	37	48	27	34	27	47	37
8	школа	34	28	24	42	31	35	38
	район	33	30	32	32	30	34	36
	РТ	35	36	32	32	35	34	38

класс	уровень	% учащихся, достигших базового уровня ФГ
6	школа	81,3
	РТ	88,1
8	школа	89,3
	РТ	87,1

Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

уровни	6 класс	РТ	8 класс	РТ
Недостаточный	18,7	11,9	10,7	12,9
Низкий	26,7	30,2	46,4	38,2
Средний	54,7	40,1	33,9	34,8
Повышенный	0	16,7	8,9	13,4
Высокий	0	1,1	0	0,7

Средний процент и средний балл выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

класс	Средний балл % от макс.балла	Средний % выполнения заданий
-------	------------------------------	------------------------------

6	14,053	31,341
8	13,411	33,935

Общие выводы и рекомендации по формированию функциональной грамотности обучающихся би 8 классов:

В целом результаты обучающихся, полученные в ходе тестирования по формированию функциональной грамотности обучающихся 6, 8 классов можно считать удовлетворительными.

Уровень освоения основных компетенций, определяющих сформированность функциональной грамотности в 6 и 8 классах в основном средний.

Недостаточный и средний уровни в 6 классах превышают показатели по РТ, низкий уровень немного меньше показатель по РТ, повышенный и высокий уровни отсутствуют.

Низкий уровень в 8 классах превышает показатель по РТ. Недостаточный, средний, повышенный уровни немного меньше показателей по РТ, высокий уровень отсутствует.

81,3% обучающихся 6 классов и 89,3% обучающихся 8 классов продемонстрировали базовый уровень функциональной грамотности или превысили его по отдельным направлениям функциональной грамотности.

% учащихся 8 классов, достигших базового уровня ФГ на 2,2 % превышает показатели РТ.

Результаты по отдельным областям ФГ в 6 классах:

в областях ГК,ЕГ,ФГ,ЧГ показатели учащихся школы ниже показателей района и РТ; в области КМ показатели школы выше показателей района и РТ, в области математическая грамотность показатели учащихся школы выше района, но ниже РТ.

Результаты по отдельным областям ФГ в 8 классах:

в областях ГК,ЕГ показатели учащихся школы ниже показателей района и РТ; в областях КМ,ФН показатели школы выше показателей района и РТ, в областях МА и ЧГ показатели учащихся школы выше района, но МА ниже РТ, а ЧГ также как РТ .

Положительным моментом, выявленным в ходе мониторинга, является готовность учащихся браться за решение предложенных им задач, даже самых сложных и непривычных, что свидетельствует о потенциале повышения их функциональной грамотности.

При этом значительная часть учащихся на фоне интереса к описанной ситуации демонстрирует неумение прочитать предложенный текст, выбрать информацию, применить предложенные в качестве дополнительных сведений факты или формулы, вычленив из реальной ситуации предметные аспекты. Многие учащиеся испытывают серьезные затруднения при вычленинии необходимой информации из текста, таблиц, диаграмм и схем. Ответы учащихся демонстрируют неумение переводить информацию из одного формата в другой. Большинство учащихся 6 и 8 классов испытывают затруднения с переносом даже элементарных знаний в новые ситуации.

Проблемы, выявленные по результатам выполнения диагностической работы по ФГ:

1. Читательская грамотность

- делать выводы;
- формулировать собственную гипотезу, прогнозировать события, результат эксперимента;
- понимать значение слова или выражения на основе контекста;
- обнаруживать противоречия в текстах;
- различать факт и мнение;
- устанавливать взаимосвязи между частями текста.

2. Математическая грамотность

- ориентироваться в пространстве и на плоскости;
- округлять результат по смыслу практической ситуации;
- переводить единицы измерения;
- находить долю числа, процент числа;
- применять способ перебора вариантов решения;
- работать с информацией, представленной в разной форме, применять нестандартную зависимость величин для решения жизненной задачи;

- сравнивать отрезки «на глаз», заполнять таблицу;

3. Финансовая грамотность

- установить последовательность действий, которые необходимо осуществить при снятии денег;

- определить, что является финансовой затратой, определить финансовую проблему;

- посчитать, какой будет выгода от покупки, определить сумму, которую можно было сэкономить.

4. Естественнонаучная грамотность

- применять знания для объяснения явлений;

- распознавать, создавать объяснительные модели и представления;

- предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса.

5. Глобальные компетентности

- объяснять сложные ситуации на основе анализа информации;

- обобщать мнения и формулировать аргументы, объясняющие группировку выявленных мнений.

6. Креативное мышление

- выдвигать свои идеи;

- выбирать и оценивать сильные и слабые стороны модели;

- дорабатывать, совершенствовать модели;

Общие рекомендации:

1. Для эффективного формирования ФГ целесообразно активнее использовать в образовательном процессе контекстные задачи, задания, построенные на реальных жизненных сюжетах для мотивирования учащихся к осознанному освоению знаний, для формирования умений, связанных с применением знаний в различных контекстах и ситуациях

2. В учебном процессе необходимо создавать учебные ситуации, мотивирующие их на эту деятельность и проясняющие смыслы этой деятельности. Необходимо наряду с тренировочными учебными заданиями, строящимися по принципу «от способа к задаче» предлагать учебные задания и иного типа («от задачи к выбору способа»), а также иные учебные задания, в которых-проблема ставится ВНЕ предметной области, но решается с привлечением предметных и метапредметных знаний, умений и навыков, при этом требуется «перевод» с быденного языка на язык предмета;

— ситуация требует осознанного принятия решения: выбора способа действий, модели поведения и т.п.; — не содержится явного или неявного указания на способ действий;

— не только допустима, но и необходима возможность использования альтернативных подходов и решений. «Хорошими» заданиями с точки зрения «пошагового» формирования всех составляющих функциональной грамотности являются:

— учебные исследования, проекты и задания проектного типа,

— кейсы, ролевые и деловые игры, моральные дилеммы и другие задания, способствующие приобретению опыта позитивных действий,

— задания на демонстрацию понимания смыслов (понятий, утверждений, фразеологизмов, математических выражений, многозначных терминов в разных предметах и т.п.),

— задания на выявление главного, на выявление сущностных свойств, черт и характеристик.

3. Для формирования функциональной грамотности большое значение имеют метапредметные умения и навыки, в частности, смысловое чтение, умение контролировать, оценивать процесс и результат своей деятельности, критическое, аналитическое и креативное мышление. Объединение усилий всех учителей школы в рамках общей программы достижения метапредметных результатов образовательного процесса может внести вклад в эффективность их формирования.

4. Необходимо обратить внимание на совершенствование методик преподавания отдельных предметов, направленное на решение задач формирования функциональной грамотности. Например, в области формирования естественнонаучной грамотности необходимо усиление экспериментальной составляющей в изучении естественнонаучных предметов с приданием лабораторным работам исследовательского характера.

5. Для организации работ, обобщения и распространения опыта и эффективных практик целесообразно использовать ресурсы различных объединений учителей: методических объединений всех уровней, ассоциаций, сетевых сообществ.
6. В области повышения квалификации учителей надо сделать акценты на — различие оценки и формирования функциональной грамотности обучающихся, — предусмотреть обучение групп/команд учителей разных предметов, работающих в одной школе, современным подходам к формированию функциональной грамотности обучающихся на основе разработанных и опубликованных учебных и диагностических материалов.
7. Для выявления динамики формирования функциональной грамотности целесообразно регулярно проводить мониторинг формирования функциональной грамотности обучающихся.

По результатам диагностики можно рекомендовать педагогам школы для учащихся:

- 1) Помогать лучше осознавать изучаемый материал;
- 2) Переводить знания из пассивных в активные;
- 3) Знакомить с алгоритмами решения проблем;
- 4) Способствовать интеграции и переносу знаний, алгоритмов и способов действий, способов рассуждений;
- 5) Формировать читательскую грамотность;
- 6) Чаще использовать задания на демонстрацию «понимания смыслов»: задания типа «Приведи пример...», «Вырази с помощью...», «Поясни термин, утверждение...», «Изобрази...»;
- 7) Создавать учебные ситуации, инициирующие учебную деятельность школьников: вызывать удивление, желание уточнить и/или возразить, давать опережающие домашние задания, использовать загадки, парадоксы, афоризмы, дилеммы, диспуты и дискуссии, инсценировки, использовать общие увлечения, давать «полезные» задания и т.д.);
- 8) Предлагать задания, которые отличает:
 - а) Неопределённость в способах действий (нет явных и скрытых указаний на способ действий, нужен «перевод» с обыденного языка на язык предмета, допустимы альтернативные подходы и решения);
 - б) Проблемность во внеучебном контексте (необходимо принять осознанное решение, сделать выбор; проблема поставлена ВНЕ предметной области, ситуация близка и понятна школьникам, затрагивает их лично);
- 9) Создавать учебные ситуации, требующие применения знаний;
- 10) Использовать практики развивающего обучения:
 - а) Учение в общении, или учебное (позиционное) сотрудничество;
 - б) Поисковая активность;
 - в) Самостоятельная оценочная деятельность школьников.

17 и 19 ноября 2020 года учащиеся 9,10 классов приняли участие в диагностическом тестировании по английскому языку, на основании письма МОиН РТ и ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования» от 29.10.2020 г. «О подготовке к проведению диагностического тестирования по иностранным языкам в общеобразовательных организациях», № ИСХ-313\20, в рамках реализации мероприятий по развитию региональной системы оценки качества образования, в целях получения достоверных сведений и информирования всех участников образовательного процесса о состоянии и динамике качества образования обучающихся по иностранным языкам.

Результаты диагностического тестирования по английскому языку
в 9, 10 классах МБОУ «СОШ №1»

Класс	Всего в классе	Приняли участие	Средний балл	Средний % выполнения по школе	Средний % выполнения по району

9	60	59	42,9	49,034	48,783
10	25	23	33,65	58,406	51,532

Проанализировав результаты диагностического тестирования учащихся 9,10 классов по английскому языку, мы видим, что средний балл по школе выше среднего балла по району. У учащихся 9-х классов на 0,3%, у учащихся 10-х классов 6,9%.

Рекомендации:

Учителям английского языка провести сравнительный анализ диагностического тестирования и использовать результаты исследований для корректировки рабочих программ, дополнительных общеразвивающих программ, а также для определения образовательной траектории обучающихся.

Учащиеся 10 классов приняли участие в диагностическом тестировании 27 ноября 2020г по русскому языку. 3 декабря по математике в формате ОГЭ. Во исполнения подпункта «а» пункта 4 перечня поручений Президента РФ по итогам совещания «О ситуации в системе образования в условиях распространения новой коронавирусной инфекции» от 10.06.2020 №ПР-955, письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.07.2020 №02-70 с целью организации проверки знаний обучающихся по основным образовательным программам и определения уровня качества знаний, полученных по завершению освоения образовательных программ основного общего образования в общеобразовательных организациях РТ в 2020 году».

Анализ диагностической работы в формате ОГЭ по русскому языку учащихся 10 класса

Всего учащихся	Количество учащихся, принявших участие в стартовом тренировочном тестировании	Успеваемость /качество (по пробному тестированию)	Количество и % учащихся, выполнивших работу				Получили оценку по сравнению с оценкой за год		
			«5»	«4»	«3»	«2»	выше	ниже	подтвердили
25	24	92/61	3	13	6	2	1	8	15

Типичные ошибки

№	Название темы	Кол-во	%
1	Синтаксический анализ текста	18	75
2	Пунктуационный анализ предложения	10	42
3	Орфографический анализ	16	67
4	Комплексный анализ текста	13	54

Максимальный балл- 33 б - 2 учащихся: Гинатуллина Алия, 32 б - Капралова Екатерина. Наименьший- 11 б. – 2 учащихся: Хабусов Александр, Касшимбаев Дамир

Анализ выполнения заданий тестовой части показывает, что наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания: 2 - Синтаксический анализ текста – 18 человека, 3 - Пунктуационный анализ предложения – 10 человека, 5 - Орфографический анализ – 16 человек, 6 - Анализ содержания текста – 13.

Анализ выполнения изложения и сочинения показывает, что девятиклассники **не испытывают затруднения** при использовании элементов сжатия текста. Некоторые трудности имеются в соблюдении орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм.

Анализ результатов показывает, что при подготовке к ОГЭ по русскому языку следует уделять особое внимание отработке навыков нахождения грамматической основы предложения, определения вида предложения (простого или сложного), лексическая работа, отработке пунктуационных и орфографических умений и навыков в серии упражнений как на уроках, так и во внеурочной деятельности. При подготовке к сжатому изложению подробно рассмотреть приемы сжатия текста, научить использовать их при написании сжатого изложения. В рамках выполнения задания 9 – работа по отработке

смысловой цельности, речевой связности и последовательности сочинения, композиционной стройности. В материал занятия включать задания, связанные с интерпретацией текста, подбору примеров-аргументов.

Анализ диагностической работы в формате ОГЭ по математике учащихся 10 класса

Всего учащихся	Количество учащихся, принявших участие в стартовом тренировочном тестировании	Успеваемость /качество (по пробному тестированию)	Количество и % учащихся, выполнивших работу				Получили оценку по сравнению с оценкой за год		
			«5»	«4»	«3»	«2»	выше	ниже	подтвердили
25	25	92/72	4	14	5	2	2	7	16

Типичные ошибки

№	Название темы	Кол-во	%
1	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	20	80
2	Уметь выполнять строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	24	96
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0	100
4	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	0	100

Анализ результатов показывает, что при подготовке к ОГЭ по математике необходимо провести работу по основным темам курса математики за 7-9 классы, отработку вычислительных навыков учащихся. Организовать повторение основных тем: линейные уравнения; квадратные уравнения; функции и их графики; применение формул сокращенного умножения; вычисления; основные геометрические фигуры и их свойства; площади фигур; соотношения между сторонами и углами треугольника, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Выработать навыки работы с тестовыми заданиями: научить избегать «слабые» места при выполнении тестов; учить учащихся технике выбора ответа методом «исключения» явно неверного ответа; обучать приему «спирального движения» по тесту; учить обратить внимание на ключевые слова «верно», или «неверно», и т.д.

10 февраля 2021 года учащиеся 9-х классов участвовали в итоговом собеседовании по русскому языку в соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 № 189/1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования», письмами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 30.11.2020 № 05-141 и от 15.12.2020 № 05-151, приказом МО и Н РТ от 30.12.2020 г. № под-1485/20 «Об утверждении порядка проведения итогового собеседования по русскому языку для обучающихся IX классов общеобразовательных организаций Республики Татарстан в 2020/2021 учебном году.

15 апреля 2021 года учащиеся 11 класса писали итоговое сочинение в соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 5 марта 2021 года № 88/245 «О внесении изменений в пункт 1 приказа Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 24 ноября 2020 г. № 665/1156 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2020/21 учебном году в части проведения итогового сочинения (изложения)».

Учащиеся 9-х и 11 классов получили допуск к государственной итоговой аттестации.

В соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 25.03.2021 № 04-17 были проведены контрольные работы для обучающихся 9-х классов, осваивающих образовательные программы основного общего образования в 2020/2021 учебном

году. Цель: проверка уровня знаний обучающихся на конец 2020-2021 учебного года по предметам по выбору. Сроки проведения контрольных работ – 18-21 мая 2021 года.

18 мая (вторник) – биология, литература, информатика и ИКТ; 19 мая (среда) – физика; 20 мая (четверг) – обществознание, химия; 21 мая (пятница) – география, иностранные языки. Учащиеся по предметам разделились следующим образом: биология – 24 учащихся, литература – 1 учащаяся, информатика – 6 учащихся, физика – 1 учащийся, химия – 1 учащийся, география – 8 учащихся, обществознание – 17 учащихся, английский язык – 1 учащаяся.

Результаты контрольных работ предметов по выбору 9-х классов

Предмет	Всего уч-ся	Успеваемость	Качество знаний	Оценка			
				«5»	«4»	«3»	«2»
биология	24	100%	54%	-	13	10	1
литература	1	100%	100%	1	-	-	-
информатика	6	100%	83%	1	4	1	-
физика	1	100%	0%	-	-	1	-
химия	1	100%	100%	1	-	-	-
география	8	100;	75%	-	6	2	-
обществознание	17	88%	35%	-	6	9	2
английский язык	1	100%	100%	1	-	-	-
		95%	56%	4	29	23	3

По результатам итоговых контрольных работ для обучающихся 9-х классов можно сделать вывод о том, что основная масса обучающихся усвоила основные базовые предметные знания и умения. Наибольшее количество учащихся, выполнявших контрольную работу: по биологии (40,5%), по обществознанию (28,5%), по географии (13%), по информатике (10%). Высокое качество при 100 % успеваемости по литературе, по химии и английскому языку. Низкое качество показали обучающиеся 9-х классов по обществознанию (35%).

Не преодолели минимальный порог 3 учащихся: по биологии – 1 учащийся, по обществознанию – 2 учащихся.

Рекомендации:

- Руководителям ШМО по результатам контрольных работ провести системный анализ, как процедуры внешней оценки результатов обучения.
- Учителям-предметникам продолжить работу по отработке системы повторения, обобщения и систематизации учебного материала с целью подготовки к итоговой аттестации, органично включать задания, идентичные заданиям ОГЭ и ЕГЭ, в текущие контрольные работы;
- вести мониторинг успеваемости учащихся «группы риска» и спланировать работу с ними, адекватно оценивать в течение всего учебного периода учебных достижений учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями.

Контроль уровня знаний по предметам и промежуточная итоговая аттестация осуществлялась в разнообразных формах: традиционные контрольные, проверочные и самостоятельные работы, зачеты и контрольные срезы знаний как по итогам изучения тем в отдельности, по итогам изучения предмета за некоторый период (четверть, полугодие, год), тестирования, изложения, сочинения, диктанты и т.п. В рамках контроля усвоения учебного материала во 2-11 классах и выполнения основных образовательных программ по уровням обучения в мае была проведена итоговая аттестация учащихся. Для её проведения были подготовлены материалы, рассмотренные в рамках ШМО, которые и позволили проанализировать уровень усвоения учащимися ФГОС в 1-9-х классах и федерального компонента образовательного стандарта в 9-11-х классах при переходе в следующий класс.

На протяжении учебного года осуществлялся мониторинг и диагностика качества обучения и усвоения программного материала по всем предметам учебного плана. Промежуточные результаты усвоения программного материала отслеживались на основе итогов, полученных по окончании четвертей, полугодий и по итогам года. Каждую четверть выявлялся средний показатель качества знаний по отдельным предметам по классу и школе в целом.

В рамках внутришкольного контроля с целью отслеживания уровня знаний, умений и навыков у обучающихся, в течение года проводились административные контрольные работы в 2-11 классах. Проверялось правописание основных орфограмм и пунктограмм, выполнение грамматических заданий, умение решать уравнения и неравенства, упрощать выражения и работать с графиками функций. Выявлялись знания терминологии, умение осуществлять выбор верных суждений, давать развёрнутый ответ на проблему.

С целью определения уровня сформированности знаний учащихся при переходе учащихся в следующий класс, прогнозирования результативности дальнейшего обучения учащихся проводилась промежуточная аттестация во всех классах. Анализ промежуточной аттестации показал, что основная часть школьников освоила программный материал на хорошем уровне. Обучающиеся могут применять свои знания и умения в различных ситуациях. В основном учащиеся подтвердили свои годовые оценки.

Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса в прошедшем учебном году были: состояние преподавания учебных предметов; качество и успеваемость знаний учащихся; качество ведения школьной документации; выполнение учебных программ, подготовка и проведение итоговой аттестации обучающихся.

Со стороны администрации велся контроль за адаптационным периодом обучающихся 1, 4, 5, 9, 10, 11 классов. В течение первого полугодия проходило наблюдение за адаптационным периодом обучающихся 1, 5, 10 классов. Во втором полугодии - обобщающий контроль в 4,9,11 классах с целью готовности к обучению на среднем уровне и подготовки к ЕГЭ и ОГЭ. Учителя 1-х классов строили свою деятельность с учётом степени и длительности адаптации детей к школе, подчёркивали достоинства и успехи детей, учитывали индивидуальные особенности ребёнка. Учили детей организовывать свою деятельность: планировать действия, менять условия работы. Дети любознательны, раскованы, не испытывают страха на уроке, свободно общаются, активно работают на уроке, выполняют указания учителя, проявляют интерес. В основном все дети охотно ходили в школу и привыкли к школьному режиму: у них положительные впечатления от школьной жизни, они справлялись с учебной нагрузкой без особого напряжения. Настроение у ребят было эмоционально уравновешенное, они легко и уверенно входили в коллектив, активно устанавливали контакты со сверстниками.

Класно-обобщающий контроль в 5-х классах показал, что адаптация обучающихся к обучению на второй ступени прошла безболезненно, учителя изучили детей, а ребята в свою очередь привыкли к ним. Единство требований к обучающимся соблюдается, учителя дают определённый объём заданий, как на закрепление изученного материала, так и творческого характера, чередуется устная и письменная работа. Учащиеся обладают необходимой суммой знаний, умений и навыков для продолжения обучения на средней ступени образования. Основная часть пятиклассников имеет высокую работоспособность, они активны на уроках, эмоционально отзывчивы. Большинство ребят ответственно готовятся к урокам, всегда выполняют домашнее задание в полном объёме или частично. В 5-х классах можно работать в хорошем темпе, ожидать неплохих результатов. Они проявляют активность в ходе урока, желают поработать у доски, с картой. Многие дети ценят то, что они стали более самостоятельными, интереснее на уроках и веселее на переменах, так как учат разные учителя, появились новые предметы, разнообразные задания. Классные руководители постоянно находились с детьми, проводили организационные беседы, помогали детям в период адаптации.

